

Arbejdstilsynet

Tor Even Münter

Sendt e-mail til tem@at.dk



Høringsvar - bekendtgørelse om arbejdsskadesikring under befording til og fra arbejde

Forsikring & Pension har modtaget bekendtgørelse om arbejdsskadesikring under befording til og fra arbejde i høring og takker for muligheden for at afgive bemærkninger.

Forsikring & Pension mener, at det nye udkast til bekendtgørelse om arbejdsskadesikring under befording til og fra arbejde er meget mere tydelig og klar end den eksisterende bekendtgørelse. Forsikring & Pension er glade for, at der nu er indsat en ny § 1 stk. 1, der beskriver hovedreglen om, at befording mellem bopæl og arbejde ikke er sikret efter arbejdsskadesikringsloven.

Forsikring & Pension opfordrer stadig til, at der udarbejdes en vejledning el. lignende på området

Forsikring & Pension mener stadig, at det vil være meget nyttigt med en vejledning til bekendtgørelsen med yderligere beskrivelser og eksempler på, hvad der skal være gældende for, at befording fra hjem til arbejdssted er dækket. Heri kunne fx beskrives,

- Hvordan man ser på hjemmearbejdspladser, herunder
 - Hvor meget arbejde skal der udføres fra hjemmearbejdspladsen for at det kan sidestilles som befording mellem to arbejdssteder? Er det nok, at man har mulighed for at arbejde hjemme eller kræves det, at man tænder sin pc og sender en mail?
- En tydeligere sondring mellem midlertidig arbejdsplads og møder/aktiviteter, der ligger uden for normalt arbejdssted. I den forbindelse ville det for Forsikring & Pension være nyttigt at få belyst, hvordan transporten til virksomhedens forskellige adresser er dækket. Eksempler kunne være
 - En medarbejder fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring med normal base i Vordingborgkontoret skal til møde (under en dag) på Østerbrokontoret. Medarbejderen kører direkte hjemmefra i egen bil. Er befordringen sikret?
 - En medarbejder i et forsikringsselskab har sin base i Danmark. Medarbejderen skal til møde (under en dag) i forsikringsselskabets afdeling i Stockholm og kører direkte hjemmefra til lufthavnen. Er befordringen sikret?

21.11.2016

Forsikring & Pension
Philip Heymans Allé 1
2900 Hellerup
Tlf. 41 91 91 91
Fax 41 91 91 92
fp@forsikringogpension.dk
www.forsikringogpension.dk

Vibeke Borchsenius
Chefkonsulent, cand.polit
Dir. 41 91 91 31
vbo@forsikringogpension.dk

Vores ref. VBO
Sagsnr. GES-2016-00143
DokID 379738

Brancheorganisation
for forsikringsselskaber
og pensionskasser

- Gør det nogen forskel hvis de to overnævnte medarbejdere, inden de tager afsted hjemmefra, logger på deres computer og sender et par arbejdsrelaterede mails?
- Gør det nogen forskel, hvis de to overnævnte medarbejdere tager ind forbi deres normale arbejdssted og "tjekker ind", inden de tager af sted til hhv. AES' Østerbrokontor og den svenske afdeling i Stockholm?
- Gør det nogen forskel, hvis de to overnævnte medarbejdere aftaler med deres chef, at de tager 3 kollegaer med i bilen?
- Gør det nogen forskel, hvis de to overnævnte medarbejdere tager 3 kollegaer med i bilen uden at have aftalt dette med chefen?

Forsikring & Pension

Vores ref. VBO

Sagsnr. GES-2016-00143

DokID 379738

Evt. kan en del af usikkerheden elimineres, hvis der indføres flere eksempler i § 3. Dette kunne fx være

d) arbejdstageren befordrer sig til og fra møder og lignende i arbejdsgiver interesse og befordringen anses som arbejdstid, uafhængigt af transportmiddel, mødernes varighed og mødernes geografiske placering.

Borerig mv.

Forsikring & Pension er i forbindelse med udarbejdelse af dette høringssvar blevet opmærksomme på, at der er usikkerhed om, hvorvidt en flydende borerig skal anses for at være et fast eller midlertidigt arbejdssted. Forsikring & Pension mener umiddelbart, at det bør betragtes som et midlertidigt arbejdssted, og at rejser til og fra en flydende borerig bør anses for at være en tjenesterejse/udstationering og ikke en transport til/fra et fast arbejdssted, selvom den sikrede måtte arbejde på den samme platform i flere omgange. Forsikring & Pension finder, at praksis på dette område bør afspejle anden lovgivning/praksis og finder, i lighed med lovgivning/praksis fra bl.a. Skat, at en flydende borerig bør anses for et midlertidigt arbejdssted.

Lovændringen bør ikke indføres med tilbagevirkende kraft

Forsikring & Pension mener, at bekendtgørelsen bør have virkning for *skader*, der sker på ikrafttrædelsesdagen og senere, og ikke – som i udkastet til bekendtgørelsen – for *afgørelser*, der træffes på ikrafttrædelsesdagen og senere.

Det komplicerer arbejdsskadesystemet yderligere, når lovændringer indføres med tilbagevirkende kraft.

Forsikring & Pension står naturligvis til rådighed, hvis høringssvaret giver anledning til spørgsmål.

Med venlig hilsen

Vibeke Borchsenius