

Att: anbk@sum.dk og emm@sum.dk

Forsikring & Pensions hørings svar

Forsikring & Pension takker for muligheden for at afgive bemærkninger til "Udkast til Vejledning om aktindsigt i patientjournaler og om videregivelse af helbredsoplysninger til afdødes nærmeste pårørende".

Adgang til relevante og tilstrækkelige helbredsoplysninger er afgørende for forsikrings- og pensionssekskabernes (herefter: sekskaberne) mulighed for at tilbyde danskerne forsikring. Når en kunde ønsker at tegne en forsikring, der vedrører personens helbred, indhenter sekskabet helbredsoplysninger for at foretage en forsikringsmedicinsk vurdering af den risiko, som sekskabet overtager fra kunden. Når en kunde anmelder en skade, der vedrører personens helbred, indhenter sekskabet helbredsoplysninger for at foretage en vurdering af årsagssammenhæng, skadens omfang og erstatningens størrelse. Indhentningen sker selvfølgelig altid med kundens skriftlige accept.

Kundernes mulighed for at give tredjemand fuldmagt til aktindsigt i de relevante dele af patientjournalen er én måde, hvorpå kunden kan efterleve den oplysningspligt, som følger af Forsikringsaftaleloven. En anden mulighed, som er aftalt mellem Lægeforeningen og Forsikring & Pension, er, at lægen med kundens skriftlige samtykke videregiver de relevante oplysninger efter videregivelsesreglerne i Sundhedsloven. Der er markant og voksende forskel på prisen på præcis de samme journaloplysninger alt efter, om oplysningerne indhentes via aktindsigts- eller videregivelsesreglerne. En prisforskel, som branchen er blevet yderligere opmærksom på de senere år.

Vi håber helt overordnet set, at vejledningen om aktindsigt vil hjælpe de kunder, som i dag oplever, at deres læge ikke vil give sekskabet aktindsigt i de relevante dele af patientjournalen på trods af utvetydig, skriftlig fuldmagt fra kunden.

Vi har nedenstående konkrete bemærkninger til vejledningsudkastet.

Hvem har ret til aktindsigt?

Vi ser med stor tilfredshed på, at det i vejledningens afsnit 2.1.1.3 er tydeliggjort, at en patient kan give tredjemand fuldmagt til at benytte adgangen til aktindsigt i patientens journal eller nærmere angivne dele heraf i samme omfang, som patienten selv har ret til aktindsigt.

19.08.2019

Forsikring & Pension
Philip Heymans Allé 1
2900 Hellerup
Tlf.: 41 91 91 91
fp@forsikringogpension.dk
www.forsikringogpension.dk

Astrid Breuning Sluth
Chefkonsulent, cand.oecon
Dir. 41919071
abs@fogp.dk

Vores ref. abs
Sagsnr. GES-2017-00245
DokID 386402

Vi noterer også med tilfredshed, at en gyldig, utvetydig fuldmagt fra patienten skal respekteres, og at aktindsigten ikke kan imødekommes ved at give patienten selv aktindsigt, men at aktindsigten skal gives fuldmagtshaveren.

Hvilke oplysninger?

Vejledningsudkastets afsnit 2.3.3 præciserer, at det er selskabets (og patientens) ansvar at sikre, at fuldmagten er begrænset til de oplysninger, der er nødvendige for selskabets behandling af personskadesagen eller forsikringsaftaleindgåelsen. Det er vi glade for, idet vi heri lægger, at det er selskabet (og ikke sundhedspersonen), der ved, hvilke oplysninger der ud fra en forsikringsteknisk og -retlig vurdering er nødvendige i den konkrete sag.

Vi anser formuleringen "...eller nærmere angivne dele heraf" for særligt vigtig, når aktindsigten meddeles selskabet på baggrund af en fuldmagt. Det er således afgørende for kunden og selskabet, at sundhedspersonen alene giver aktindsigt i de oplysninger, som der er anmodet om aktindsigt i – og ikke i hele patientjournalen, selvom det måske umiddelbart er det nemmeste for sundhedspersonen. Vi finder, at dette med fordel kan tydeliggøres i vejledningen.

Ved tvivl om fuldmagten

Det er i selskabets egen interesse kun at få de oplysninger, som er relevante for den konkrete forsikrings- og pensionssag, da selskabet ellers skal bruge tid og ressourcer på at slette eller overstrege de irrelevante oplysninger.

Praksis i branchen er derfor, at selskabet meget præcist og skriftligt oplyser sundhedspersonen om, hvilke sygdomme, symptomer eller lignende og for hvilken legegmsdel og tidsperiode der anmodes om oplysninger om. Der burde derfor kun undtagelsesvis opstå tvivlstilfælde. Vi finder derfor næstsidste afsnit i afsnit 2.3.3. overflødig.

I forlængelse heraf finder vi det u hensigtsmæssigt, hvis der med formuleringen i andet afsnit i afsnit 2.1.1.3.1 lægges op til en praksis, hvor sundhedspersonen regelmæssigt – og ikke undtagelsesvist – retter henvendelse til patienten, når patienten har givet sit selskab fuldmagt til aktindsigt. Vi foreslår derfor, at sætningen formuleres på følgende vis:

"Særligt i tilfælde, hvor der er tale om fuldmagt til andre end patientens nærmeste pårørende, f.eks. et forsikrings selskab, kan være anledning til at rette henvendelse til patienten, hvis fuldmagtens form, indhold og rækkevidde m.v. undtagelsesvis giver anledning til tvivl."

Oplysninger om afdøde

Afsnit 3 om nærmeste pårørendes ret til at få udleveret visse helbredsoplysninger om en afdød patient er også relevant for selskaberne. Det skyldes, at de nærmeste pårørende i mange tilfælde har ret til en erstatningsudbetaling, når en kunde afgår ved døden. Hvis der er tvivl om, hvorvidt forsikringsbetingelserne er opfyldt, er det nødvendigt med oplysninger om afdødes sygdomsforløb, dødsårsag og døds måde. Eksempelvis skal det på ulykkesforsikringer fastslås, om dødens indtræden skyldes sygdom, alder eller et ulykkestilfælde.

Vi foreslår derfor, at afsnittet suppleres med et underafsnit særligt om forsikrings- og pensionsselskabers adgang til oplysninger om afdøde. Underafsnittet bør have

til formål at præcisere, at nærmeste pårørendes behov for oplysninger om afdødes sygdomsforløb, dødsårsag og døds måde kan være begrundet i de nærmeste pårørendes eventuelle erstatningsudbetaling fra afdødes forsikring. Uden disse oplysninger kan det være vanskeligt for selskabet at vurdere, om de nærmeste pårørende er berettiget til en udbetaling efter afdøde.

Forsikring & Pension

Vores ref. abs

Sagsnr. GES-2017-00245

DokID 386402

Afslag på aktindsigtsanmodning

Vi er glade for, at det tydeliggøres i udkastet, at forbuddet i Forsikringsaftalelovens § 3a selvfølgelig også gælder ved brug af fuldmagt, og at de af forbuddet omfattede oplysninger derfor skal undtages fra aktindsigt, når denne gives til selskabet på baggrund af fuldmagt.

Det vil for fuldstændighedens skyld være optimalt, hvis det også fremgik af afsnit 2.3.3, at det forhold, at patienten gør brug af aktindsigtsretten – eventuelt med fuldmagt til selskabet – for at belyse en forsikrings- eller pensionssag, ikke kan begrunde afslag på aktindsigt.

Betaling

Som skrevet indledningsvis oplever vi stigende priser på kopi af de relevante dele af patientjournalen til brug for forsikrings- og pensionssager. I sidste ende er det til ugunst for kunderne. Vi ser derfor gerne, at det for en god ordens skyld og for at undgå misforståelser præciseres i afsnit 2.8, at reglerne i bekendtgørelse nr. 526 af 23. maj 2018 om betaling for meddelelse af aktindsigt efter kapitel 8 i Sundhedsloven også gælder, når aktindsigten meddeles tredjemand ved fuldmagt.

Vi står som altid til rådighed for en uddybning af vores bemærkninger.

Med venlig hilsen

Astrid Breuning Sluth