

## Revision af førtidspensions- og fleksjobreformen

Vi står overfor en revision af reformen af førtidspension og fleksjob. Forsikring & Pension finder, at der er behov for tre grundlæggende ændringer, hvis lønmodtagernes sikkerhedsnet skal genoprettes:

- Reglerne for modregning af invalidepension i ressourceforløbsydelsen bør lempes, så lønmodtagerne får bedre mulighed for at beskytte sig mod økonomiske problemer som følge af sygdom.
- Kvaliteten af ressourceforløb bør forbedres, så flere hjælpes tilbage i job.
- Adgangen til fastholdelsesfleksjob bør lettes, så flere kan blive i deres job, selvom deres arbejdsevne er blevet væsentligt forringet.

På vores hjemmeside har vi uddybet og forklaret vores holdning til alle tre spørgsmål. Hjemmesiden kan tilgås [her](#). Vi ser et særligt behov for at uddybe vores syn på modregningsreglerne, da disse helt forbigås i de foreliggende evalueringer af reformen.

### Modregning af invalidepension fra pensionselskaberne

I 2013 og 2014 blev der indført henholdsvis ressource- og jobafklaringsforløb, som begge giver ret til ressourceforløbsydelse. Der blev samtidigt indført en regel om, at pensionselskabernes invalidepensioner skal modregnes 100 pct. i ressourceforløbsydelsen. Forsikring & Pension finder, at modregningsreglen blev indført på et forkert grundlag og bør lempes.

- Den hårde modregning har skabt et hul i lønmodtagernes økonomiske sikkerhedsnet, og flere end 50.000 tidligere lønmodtagere har måttet leve – ofte i årevis – af en indkomst på kontanthjælpsniveau uden et supplement fra deres pensionsordning
- Reglen om 100 pct. modregning var målrettet langvarige kontanthjælpsmodtagere, men rammer lønmodtagere, der er blevet invalide af sygdom eller ulykke.
- Modregning af invalidepension i ressourceforløbsydelsen bør sænkes til 30 pct., som svarer til reglerne for modregning i senior- og førtidspension.

07.08.2020

Forsikring & Pension  
Philip Heymans Allé 1  
2900 Hellerup  
Tlf.: 41 91 91 91  
fp@forsikringogpension.dk  
www.forsikringogpension.dk

Karina Ransby  
Underdirektør  
Dir. 41 91 90 80  
kar@forsikringogpension.dk

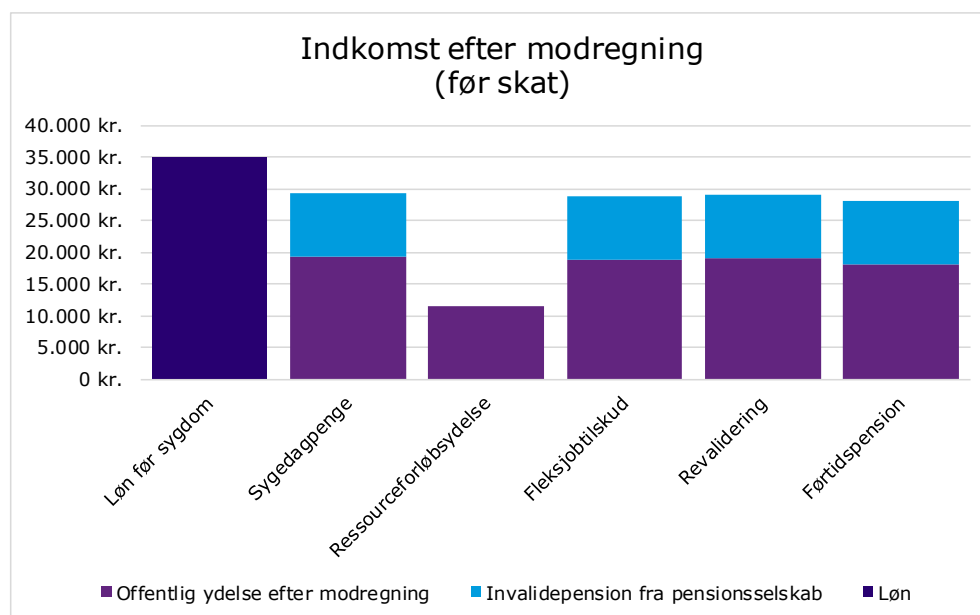
Sagsnr. GES-2019-00344  
DokID 405840

### Hul i sikkerhedsnettet

Reglen om 100 pct. modregning betyder, at borgerne ikke får noget ud af invalidepensionsudbetalinger fra deres pensionselskab, når disse er lavere end ressourceforløbsydelsen. Derfor er udbetalingerne stoppet i mange pensionselskaber. Flere end 50.000 lønmodtagere har mistet arbejdsevnen og været i ressource- eller jobafklaringsforløb, hvor de har skullet leve af en ydelse på kontanthjælpsniveau uden et reelt supplement fra pensionsordningen. Enkelte selskaber giver en engangsudbetaling, men ikke noget, der kan kompensere for en årrække med indkomst på kontanthjælpsniveau.

Modregningsreglen står i skarp kontrast til reglerne for sygedagpenge, fleksjob, revalidering og førtidspension, hvor den offentlige ydelse er højere og modregningen af invalidepension mere moderat.

Som illustration viser figuren nedenfor et eksempel på indkomst efter modregning for en ikke-forsørger, der modtager en løbende invalidepension på 10.000 kr. om måneden:



Det er de færreste lønmodtagerfamilier, der økonomisk kan klare den store indkomstnedgang fra løn til ressourceforløbsydelse, uden at skulle foretage omlægninger af deres liv, på et tidspunkt, hvor fokus burde være at finde vej tilbage til arbejdsmarkedet. Problemet forstærkes af, at der ofte er tale om årelange forløb på ressourceforløbsydelse.

### Modregningsreglen rammer forkert

Den hårde modregning blev indført med henvisning til, at ressourceforløb var målrettet langvarige kontanthjælpsmodtagere, som i forvejen fik modregnet anden indkomst med 100 pct. Vi har undersøgt, hvordan praksis har udviklet sig. I 2018 var det omkring 17 pct. af dem, der kom på ressourceforløbsydelse (herunder både ressource- og jobafklaringsforløb), som kom fra kontanthjælpsystemet, mens omkring 73 pct. kom fra sygedagpengesystemet. Modregningsreglen rammer altså hovedsageligt en anden gruppe, end den var tiltænkt.

### Provenueffekten kan være beskeden

Der er forskellige økonomiske effekter af at ændre modregningsreglerne fra 100 til 30 pct. afhængig af, hvilken gruppe af borgere der er tale om:

- For borgere, der både modtager invalidepension og delvis ressourceforløbsydelse vil ændringen betyde øgede offentlige udgifter, da en mindre del af ressourceforløbsydelsen vil blive modregnet. Beskæftigelsesministeren har skønnet, at det vil koste staten **20** mio. kr. om året.
- For borgere, der har fået nedsat deres ressourceforløbsydelse til 0 kr. pga. modregningsreglerne, og derfor lever af invalidepension fra deres pensionselskab, skønner Forsikring & Pension, at det vil koste omkring **50** mio. kr. om året.

En række pensionselskaber har imidlertid tilkendegivet, at hvis satsen for modregning lempes, så vil de også begynde at udbetale invalidepensioner, der er lavere end ressourceforløbsydelsen, fordi deres medlemmer vil få en gevinst ud af det. Det betyder, at det offentlige skal udbetale mindre ressourceforløbsydelse og at skatteindtægterne øges. Hver 1.000 nye ressourceforløbsydelsesmodtagere, der får en månedlig invalidepensionsudbetaling på 6.000 kr., vil have en **positiv provenueffekt** for staten på ca. **25** mio. kr. om året.

Den samlede provenueffekt for staten kan ikke opgøres præcist. Det står dog klart, at en eventuel negativ effekt er af beskeden størrelse – særligt når den sættes i forhold til gevinsten for de lønmodtagere, der er blevet midlertidigt eller permanent invalide af sygdom eller ulykke.

Vi håber, at du vil tage disse betragtninger med dig i forhandlingerne om en revision af førtidspensionsreformen. Vi stiller naturligvis gerne op til eventuelle uddybende spørgsmål eller kommentarer.

Med venlig hilsen

Karina Ransby