

F&Ps hørings svar til EU-specialudvalget om PLD

F&P takker for muligheden for at afgive hørings svar til EU-Kommissionens forslag til nyt Produkt Ansvars Direktiv (PLD).

F&P er grundlæggende enig i ønsket om at få tilpasset det nuværende direktiv til den digitale tidsalder og at immaterielle produkter som software mv. fremover omfattes af reglerne, samt at den cirkulære økonomis fokus på genbrug også får en plads i direktivet. Vi er endvidere enig i ønsket om, at der altid er en virksomhed i EU, der kan holdes ansvarlig for defekte produkter, der købes direkte fra fabrikanter uden for EU. Vi synes dog, at en generel ændring af bevisbyrdereglerne, som synes at være en udfordring i dét, der defineres som komplekse sager, ikke nødvendigvis afspejler proportionalitetsprincippet og hensynet til både forbrugere og virksomheder.

Vi er generelt også bekymret for, at der er tale om et maksimum-direktiv, som ikke levner mulighed for national tilpasning, trods store forskelle mellem de enkelte EU-lande. I den sammenhæng forekommer det uklart, om der med direktivet forventes samme kompensationsniveau på tværs af EU. De nuværende (forskellige) kompensationsniveauer afspejler forskellige niveauer af socialt sikkerhedsnet og de enkelte landes socialpolitik. Forventes det med det nye direktiv, at al retspraksis fremover skal og kan alignes på tværs af EU? I så fald er vi bekymret for de omkostninger – for både forbrugere og virksomheder – som et maksimum-direktiv vil afstedkomme, samt det pres på retssystemerne på tværs af EU, som et nyt, fælles regime, vil foranledige.

Vi er endvidere generelt af den opfattelse, at produktansvarsdirektivet med et ret simpelt greb kunne udvides til at omfatte kunstig intelligens/brugen af AI, og ser ikke nødvendigvis alene derfor et behov for f.eks. at tilpasse bevisbyrderegler mv.

18.10.2022

F&P
Philip Heymans Allé 1
2900 Hellerup
Tlf.: 41 91 91 91
fp@fogp.dk
www.fogp.dk

Pia Holm Steffensen
Underdirektør
Dir. 41919140
phs@fogp.dk

Sagsnr. GES-2022-00091
DokID 452602

Artikel 4 – definitioner

Pkt. 6 – det fremgår, at der som skade defineres materielle tab som følge af død eller personskade, herunder lægeligt anerkendt skade for den mentale sundhed. Vi finder det uklart, om ”psychological damage” (fra den engelske version af direktivet) i sig selv er omfattet, eller kun er omfattet i tilknytning til en personskade. Endvidere hvad der menes med ”lægeligt anerkendt skade for den mentale sundhed”. Vi er bekymret for den uklare definition og hvad der kan kræves erstattet – særligt sammenholdt med de lempelige bevisbyrde regler.

Artikel 9 - bevisbyrde

For generelt at holde antallet af retssager på et minimum foreslår vi, at der sker en fortolkning af den type sager, hvor bevisbyrden lettes. F.eks. forståelsen af ”relevante beviser” (2a), ”åbenbar fejl”, ”normal brug eller normale omstændigheder” (2c), ”typisk stemmer overens med” (3), ”uforholdsmæssigt store vanskeligheder” (4) osv.

Artikel 14 – forældelsesfrister

Vi har noteret os, at der med de foreslåede regler implementeres en udvidet, absolut forældelsesfrist på 15 år for personskader, som har været latent/ikke påvist indenfor fristen på 10 år.

Med venlig hilsen

Pia Holm Steffensen

F&P

Sagsnr. GES-2022-00091

DokID 452602